

De grootste knelpunten binnen GPS met betrekking tot de OMSB zijn de volgende. Nadat een beslissing 'oproepen ttz nav verzet' is genomen kan het voorkomen dat vd alsnog overgaat tot betaling en/of het verzet intrekt. De OMSB krijgt in GPS daardoor wel een einddatum maar trekt niet 'automatisch' de genomen beslissing 'oproepen ttz nav verzet' in. Om wekelijks inzicht te krijgen in de te plannen verzetzaken wordt er in de ZV-bak een query gedaan naar de zaken met de beslissing oproepen ttz nav verzet. Het komt dus voor dat er op die query zaken staan met beslissing oproepen ter terechtzitting naar aanleiding van verzet terwijl de OMSB al is voldaan en/of het verzet is ingetrokken. Te plannen verzetzaken komen niet met een label in de werkbak zittingsvoorbereiding terecht maar op de grote hoop. Technische oplossingen zouden deze knelpunten kunnen wegnemen. Als na intrekking/betaling OMSB de genomen beslissing 'oproepen ttz nav verzet' wordt ingetrokken en de eerste beslissing, OMSB, weer tot leven komt. Te plannen zaken na verzet zouden in een aparte werkbak in GPS terecht moeten komen of na de beoordeling 'plannen ttz nav verzet' een verzetslabel moeten krijgen zodat ze bij zittingsvoorbereiding in de werkbak zichtbaar zijn.

De vijf grootste knelpunten binnen GPS met betrekking tot de OMSB zijn de volgende.

1. Berichtenverkeer GPS/EIS – dit omvat vele knelpunten
 2. Functionaliteit i.g.v. verzet én betaling
 3. Functionaliteit beëindigen/intrekken verzet voor aanmaken parketnummer
 4. Opgelegde OBM gelijk aan periode inhouding rbw
 5. Het ontbreken van de mogelijkheid om feiten niet te kunnen voegen
- Voor het merendeel van bovenstaande problemen zijn reeds (verouderde) wijzigingsverzoeken ingediend of lopen calls.

De grootste knelpunten binnen GPS met betrekking tot de OMSB zijn de volgende.

1. De brieven die door GPS gegenereerd worden zijn niet altijd even begrijpelijk voor de verdachten.
 2. het register als bedoeld in 257^D lid 4 Sv (art 2.2 Besluit OM-afdoening) is nog niet beschikbaar. In die gevallen waarin datum van uitreiking een discussiepunt is in verband met de ontvankelijkheid van het verzet kan dit register uitkomst bieden. In een arrest van 26 april jl., waarin dit onderwerp van discussie was, is dit punt door het Hof Den Haag nog eens duidelijk onder onze aandacht gebracht.
 3. brieven die worden uitgestuurd aan de bestrafte na beoordeling verzet worden niet automatisch gegenereerd waardoor assistent-officier (beoordelaars verzet) langer bezig zijn met de afhandeling van verzetzaken dan nodig.
- De volgende aanpassingen in GPS zouden de eerder genoemde knelpunten kunnen wegnemen.
1. Door de brieven tekstueel aan te passen zodat de ontvanger ook beter begrijpt wat hem door het OM wordt medegedeeld zou het aantal verzetten kunnen dalen
 2. Op dit moment kan alleen de datum van uitreiking worden vastgelegd in GPS
 3. GPS dient zo aangepast te worden dat ervoor gezorgd wordt dat de brieven automatisch alle info bevatten die nodig is (datum, onderwerp, in geval van raadsman: adres raadsman (ipv verdachte), standaardtekst voor dagvaarden PR etc.

De grootste knelpunten binnen GPS met betrekking tot de OMSB zijn de volgende.

1. Aanbieden SB van meer dan € 2000 aan rechtspersoon lukt alleen via een workaround. Het vinkje bij 'horen' wordt automatisch aangevinkt, terwijl het horen van een rechtspersoon niet nodig is tot € 10.000. Dit is omslachtig. Daarnaast biedt workaround niet in alle gevallen soelaas.
2. Beperking GPS: Beslissingen in GPS kunnen niet gewijzigd worden indien ze eenmaal zijn vastgelegd/geaccodeerd. Zeker bij zoiets als ZSM/SAM geeft dat ongetwijfeld problemen.
3. Beperking GPS: OMSB gaat niet samen met een ontneming, er kan alleen maar worden gedagvaard en geen OMSB met ontneming worden opgelegd.
4. Ola-tekst (Optisch Leesbare Acceptgiro) omvat te weinig tekens, hierdoor begrijpt de verdachte soms niet waarvoor hij een OMSB krijgt.
5. Afdoen op beslag (vinkje dat afstand al gedaan is zodat de zaak meteen dicht geboekt kan worden);
6. Zaken waarin de OMSB niet uitgaat welke blijven hangen (zie je alleen bij het berichtenverkeer dat deze niet juist zijn doorgekomen);

7. Niet aangetekend versturen van de OMSB; onduidelijk is wanneer de OMSB onherroepelijk is.
 8. Bij herziening van een strafbeschikking wil GPS nog wel eens 'vastlopen' als er uiteindelijk niet wordt betaald en er alsnog moet worden opgeroepen voor de behandeling van het verzet.
 9. Termijnbetalingen of gedeeltelijke betalingen bij CJIB zijn niet herkenbaar
- De aanpassingen in GPS die voornoemde knelpunten zouden kunnen wegnemen zijn de volgende.
1. Automatische inzage in het documentatieregister na het inbrengen van de personalia scheelt tijd.
 2. Technische aanpassing; probleem is bekend

In GPS zijn maar een beperkt aantal tekens beschikbaar voor de beschrijving van het feit waarvoor de OMSB is opgelegd. Het parket [REDACTED] heeft dit opgelost door hierover met separate brieven te communiceren aan verdachten. Bij [REDACTED] speelt deze problematiek ook. Veel beoordelaars passen handmatig de tekst aan in GPS, maar het aantal tekens is te beperkt om goed uit te leggen waarvoor de OMSB is opgelegd.

[REDACTED]
Wat de vijf grootste knelpunten binnen GPS met betrekking tot de OMSB zijn, is niet bekend

Koppeling BOSZ met GPS staat hoog op de wensenlijst van het parket.

[REDACTED]
De grootste knelpunten binnen GPS met betrekking tot de OMSB zijn de volgende.

1. Ten onrechte een uitnodiging voor de zitting in eerste aanschrijving naar het slachtoffer ('gelukkig' zonder zittingsdatum, waardoor het slachtoffer in ieder geval niet voor niets naar de zitting komt). Uitnodiging in de brief moet nu handmatig verwijderd worden. Dit geeft een groot risico op verkeerde informatieverstrekking richting het slachtoffer. Dit levert vragen op vanuit de slachtoffers, deze vragen komen binnen op ons slachtofferloket.
 2. Foutmeldingen bij zaken die eerder op zitting zijn aangehouden: er staat dan rappel herbeoordelen op de lijn, je kunt dan geen schriftelijk verslag maken.
 3. Soms komt het verslag vanuit het gespreksveld niet automatisch in het schriftelijk verslag terecht.
 4. Alle behandeling m.b.t. het genoemde proces neemt veel tijd in beslag (typen van verslag, controleren, laten tekenen, laten scannen en nog een keer checken of het gescande document erin zit). Een volledig digitale werkwijze (en de mogelijkheid om digitaal te ondertekenen) heeft heel sterk de voorkeur.
 5. Doordat we niet volledig digitaal kunnen werken, zijn we afhankelijk van de ICT infrastructuur op onze zittingslocaties. Deze is niet op alle locaties optimaal, het gaat met name om de (on)mogelijkheid om op alle locaties te kunnen printen. Hierdoor moet er met een work around gewerkt worden.
 6. Verzetszaken zijn niet herkenbaar in de werkbak zittingsvoorbereiding. In de werkbak kun je geen onderscheid maken tussen een reguliere zaak en een zaak waarin verzet is ingesteld. Dit maakt het erg moeilijk om deze zaak in de fase van de zittingsplanning te prioriteren.
 7. Onduidelijkheid over OMSB met gedragsaanwijzing en slachtofferregistratie en het proces rond schadeverwerking niet helder en efficiënt
- De aanpassingen in GPS die voornoemde knelpunten zouden kunnen wegnemen zijn de volgende.
1. Uitnodiging zitting eruit halen. Op deze plaats kan dan de zittingsdatum vermeld worden net zoals bij de Politierechterzitting. Dat heeft als groot voordeel dat wij dit niet handmatig hoeven aan te maken bij het voorbereiden.
 2. Volledig digitaal werken. Hierdoor kunnen we veel efficiënter werken en de beschikbare zittingscapaciteit beter benutten. Nu is er tijd nodig om het papierwerk in orde te maken. Zolang volledig digitaal werken niet mogelijk is, zou er geïnvesteerd moeten worden in een goede ICT infrastructuur op alle zittingslocaties.
 3. De mogelijkheid om op diverse kenmerken van een zaak (bijvoorbeeld een indicator 'verzet') te kunnen filteren in de werkbakken, zodat je deze zaakstroom makkelijker kunt prioriteren.

Met betrekking tot de OMSB zou parket [REDACTED] graag zien dat knelpunten in GPS worden opgelost.

[REDACTED]
De vijf grootste knelpunten binnen GPS met betrekking tot de OMSB zijn de volgende.
Traagheid van het systeem, heen en weer schakelen tussen de diverse relevante schermen, gebrek aan gebruiksvriendelijkheid, vermenging van inhoudelijke en managementinformatie, belabberde kwaliteit van de tekstuele inhoud van de OMSB (en andere producten).

Dit alles zou moeten worden opgelost.

De vijf grootste knelpunten binnen GPS met betrekking tot de OMSB zijn de volgende.

Slechte opmaak SB tekst

Geen koppeling tenlastelegging en beschikking

Geen aanpassing termijn van de uiterste betaaldatum

Geen tekstblokken voorwaarden bijv. tbv de GA (handmatig overzetten uit Word, net zoals bij vw sepot)

Geen standaard aanmaak-ID staat.

GPS dient zodanig te worden aangepast dat deze knelpunten zijn weggenomen.

Dit alles zou moeten worden opgelost.

De vijf grootste knelpunten binnen GPS met betrekking tot de OMSB zijn de volgende.

1. Strafbeschikking en ontneming is niet mogelijk (art. 257a lid 3 sub c, maakt dit wettelijk wel mogelijk).

2. Strafbeschikking en conservatoir beslag is niet mogelijk

3. Bij de terugmelding van een taakstraf wordt niet altijd in het zaaksoverzicht de gehele motivering weergegeven.

4. Na een OM-zitting komt de beslissing niet altijd direct op goedgekeurd. Dit komt omdat er tijdsverloop is: inscannen schriftelijk verslag + controleren sanctie.

5. Een eenmaal aangemaakt schriftelijk verslag kan nadien niet worden aangepast en komt in GPS als 'definitief.' Dit document zou concept moeten zijn, enkel een terug gescand/geüpload verslag zou de status definitief moeten hebben.

6. In die gevallen waar het CJIB de strafbeschikking uitstuurt mist in GPS een kopie van de door het CJIB uitgestuurde strafbeschikking

7. Verzet tegen de strafbeschikking in de werkbak beoordelen zichtbaar maken. (een overzicht voor de medewerker met openstaande processtappen)

Wat de vijf grootste knelpunten binnen GPS zijn met betrekking tot de OMSB is niet bekend.

Er zijn geen grote punten in GPS die benoemd kunnen worden als knelpunten bij de uitvoering van de OMSB. Het zijn juist vaak de randwerkzaamheden die problemen opleveren. Onderstaande punten kunnen enigszins als belemmerend worden ervaren binnen GPS:

1. Er kan binnen het AU proces niet worden vrijgegeven zonder het schriftelijk verslag aan te maken.

2. De zaak kan in beginsel worden vrijgegeven zonder tenlastelegging.

3. Bij het gelijk uitreiken van de OMSB in geval van geldboete en schade aan verdachte, moet tijdens de dienst met een het BSN-nummer en het IBAN-nummer van het slachtoffer bekend te zijn. Dit is een verplicht veld in GPS. Om dit tot uitvoering te kunnen brengen is de beoordelaar afhankelijk van slachtofferhulp en/of de politie in hoeverre zij de gegevens tot hun beschikking hebben op korte termijn.

Het parket heeft geen specifieke wensen t.a.v. het landelijk project OMSB. Wel zou de bevoegdheid voor het maken van het verslag van de OM-hoorzitting door een medewerker van de administratie handiger kunnen worden ingeregeld, meer specifiek m.b.t. autorisaties in GPS. In het algemeen is de indruk dat het OM er niet alles aan doet om het werk zo goed mogelijk te faciliteren. Dat geldt met name voor ICT, maar veel problemen op dat vlak zijn met workarounds op te lossen.

Er zijn geen knelpunten binnen GPS met betrekking tot de OMSB bekend.